BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-2318-8/21

Mostar: 14.10.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, postupajući po žalbi ponuditelja Derby trade d.o.o. Brčko izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja u postupku javne nabave pelena za inkontinenciju (za odrasle) broj:15-1029-7/21 od 16.08.2021.god. ugovornog tijela KJU Gerontološki centar, Sarajevo, na temelju članka 93. stavak (7), članka 104. i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14) i članka 228. stavak (2) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH" br.29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13, 53/16), na sjednici Vijeća III, održanoj dana 14.10.2021. godine donio je

R J E Š E N J E

1. **Odbija se žalba** ponuditelja Derby trade d.o.o. Brčko izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja u postupku javne nabave pelena za inkontinenciju (za odrasle) broj:15-1029-7/21 od 16.08.2021.god. ugovornog tijela KJU Gerontološki centar, Sarajevo, **kao neutemeljena.**

2. **Odbija se** zahtjev žalitelja za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorno tijelo KJU Gerontološki centar, Sarajevo (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo) je donijelo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja u postupku javne nabave pelena za inkontinenciju (za odrasle) broj: 15-1029-7/21 od 16.08.2021. godine. Obavijest o nabavi broj: 897-1-1-62-3-38/21 objavljena na Portalu javnih nabava dana 02.07.2021. godine.

Na navedenu Odluku, ponuditelj Derby trade d.o.o. Brčko (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio je žalbu, koju je ugovorno tijelo u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama, proslijedilo ovom tijelu kod kojeg je zaprimljena dana 23.08.2021. godine. Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 23.08.2021. godine.

Žalitelj u žalbi navodi da izjavljuje žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 15-1029-7/21 od 16.08.2021.godine kojom se vrši odabir kompanije „Italgroup" d.o.o Sarajevo za najpovoljnijeg ponuđača u predmetu nabavke pelena za inkontinenciju (za odrasle) za potrebe KJU „Gerontološki centar" Sarajevo.
Dalje navodi:
Naime, smatramo da ste apsolutno neopravdano ocijenili našu ponudu nekvalifikovanom jer nije tačno da nije ponuđen proizvod u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.
Kao navode za diskvalifikaciju naveli ste: „Uvidom u ponudu ponuđača „Derby Trade" d.o.o. Brčko broj: 767- 07-2lod 21.07.202l.godi. Komisija za javne nabavke je prilikom pregleda Aneksa 4. konstatovala da navedeni ponuđač nije ponudio proizvod u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije, *odnosno kod načina učvršćivanja pelena je ponudio manžetne za kopčanje a tenderskom dokumentacijom je zahtjevano elastične čičak trake, te je takođe propustio da navede da se radi o pelenama za inkontinenciju."*
Ugovorni organ je propustio da detaljno pregleda dostavljenu katalošku dokumentaciju, koju je nadamo se tražio radi utvrđivanja šta se nudi, te da uvidi da se ponuđene pelene kopčaju pomoću elastičnih traka a da su pomenute manžetne dio pelena koji ide oko noge. Dakle u kataloškoj dokumentaciji je jasno navedeno da je sistem zatvaranja: 3-slojna traka kod noćnih pelena a kod dnevnih - ponuđenih pelena- sistem zatvaranja je čičak (eleastični).
Sve navedeno možete utvrditi u dostavljenom prilogu 1 - kataloška dokumentacija koji imate iu sklopu naše ponude.
Drugi navod ugovornog organa za odbacivanje naše ponude: „te je takođe propustio da navede da se radi o pelenama za inkontinenciju" smatramo čistom provokacijom jer zaista ne znamo za šta bi se drugo i koje to drugo svrhe mogle koristiti pelene osim kod problema sa inkontinecijom bez obzira šta je inkotinenciju izazvalo.
Zbog svega navedenog smatramo da je Ugovorni organ donio apsolutno nepravednu ocjenu da naša ponuda nije prihvatljiva te molimo Ugovorni organ da vrati postupak na ponovno ocjenjivanje i uzme u evaluaciju i našu ponudu koja je apsolutno korektna.
Ukoliko to ne učinite bićemo primorani da našu satisfakciju zadovoljimo na višim instancama, slanjem naše žalbe Uredu za razmatranje žalbi.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju na žalbu navodi da je na osnovu Odluke o nabavci pelena za inkontinenciju (za odrasle) za potrebe KJU „Gerontološki centar" Sarajevo, broj: 15-1029/21 od 01.07.2021. godine, Kantonalna javna ustanova „Gerontološki centar" Sarajevo, kao ugovorni organ, je na Portalu javnih nabavki dana 01.07.2021. godine objavila Obavještenje o nabavci broj: 897-1-1-62-3-38/21, a sažetak obavještenja o nabavci objavljenje u „Službenom glasniku BiH" broj: 42/21. Za predmetni postupak javne nabavke utvrđena je Tenderska dokumentacija broj: 15-1029-1/21 od 01.07.2021. godine, koja je objavljena na Portalu javnih nabavki.
Dokazi:
Odluka o nabavci pelena za inkontinenciju (za odrasle) za potrebe KJU „Gerontološki centar" Sarajevo, broj: 15-1029/21 od 01.07.2021. godine,

Obavještenje o nabavci pelena za inkontinenciju (za odrasle) za potrebe KJU „Gerontološki centar" Sarajevo, broj: 897-1-1-62-3-38/21 objavljeno dana 01.07.2021. godine na Portalu javnih nabavki,
Kopija Tenderske dokumentacije, broj: 15-1029-1/21 od 01.07.2021. godine,
Kopija zahtjeva broj: 15-1036/21 od 02.07.2021. godine, za objavu sažetka Obavještenja o nabavci broj: 897-1-1-62-3-38/21 u Službenom glasniku BiH,
Kopija sažetka Obavještenja o nabavci broj: 897-1-1-62-3-38/21, sa dokazom o dostavi putem faxa i kopija narudžbenice br. 298/21 od 02.07.2021. godine,
Izvod iz Službenog glasnika BiH br. 42/21.
Na osnovu Odluke o pokretanju postupka br: 15-1029/21 od 01.07.2021.god., obavještenja o nabavci br: 897-1-1-62- 3-38/21 objavljenog na Portalu javnih nabavki dana 01.07.2021.god. i sažetka obavještenja o nabavci objavljenog u Službenom glasniku BiH br. 42/21 u predviđenom roku, primljeno četiri ponude koje su podnijeli:
-„MIPEX" d.o.o., ul. Krajiških brigada 209, Banja Luka
-„BAUERFEIND" d.o.o., Bulevar Meše Selimovića 19, Sarajevo
-„ITALGORUP" ul. Stara cesta bb, Vogošća - Sarajevo
-„DERBY TRADE" d.o.o., ul. Jovana Dučića 1, Brčko
Komisija za javne nabavke je imenovana Rješenjem broj: 15-1030/21 od 01.07.2021.godine.
Krajnji rok za dostavu ponuda je bio 23.07.2021. godine do 09:00. Dana 23.07.2021.godine u 09:30 sati je izvršeno javno otvaranje prispjelih ponuda.
Komisija za javne nabavke je dostavila dana 13.08.2021. godine Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: 15-1029- 5/21 od 09.08.2021. godine i Izvještaj o radu Komisije za javne nabavke i preporuka za dodjelu ugovora, broj: 15- 1029-6/21 od 13.08.2021. godine.
Dokazi:
Kopija Potvrda o prijemu ponude, br. 15-1029-2/21,
Kopija Zapisnika o zaprimanju ponuda, br. 15-1029-3/21 od 23.07.2021.godine,
Kopija Zapisnika sa otvaranja ponuda, br. 15-1029-4/21 od 23.07.2021.godine, sa kopijama dokaza o dostavi istog ponuđačima (kopija emailova).
U postupku po Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda i Izvještaju o radu Komisije za javne nabavke je blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu prispjelih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike, u kojima je utvrđeno sljedeće:
D aje ukupan broj pristiglih ponuda 4, da su blagovremeno zaprimljeno 4 ponuda, da nema neblagovremeno zaprimljenih ponuda, da su pristigle ponude ponuđača:

1. „MIPEX" d.o.o., ul. Krajiških brigada 209, Banja Luka
2. „BAUERFEIND" d.o.o., Bulevar Meše Selimovića 19, Sarajevo
3. „ITALGORUP" ul. Stara cesta bb, Vogošća - Sarajevo
4. „DERBY TRADE" d.o.o., ul. Jovana Dučića 1, Brčko

Nakon završetka svoga rada Komisija je sačinila Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, br. 15-1029-5/21 od 09.08.2021.godine, nakon čega je zakazana e-aukcija na kojoj su učestvovali sljedeći ponuđači: „MIPEX" d.o.o., ul. Krajiških brigada 209, Banja Luka, ''BAUERFEIND" d.o.o., Bulevar Meše Selimovića 19, Sarajevo, „ITALGORUP" ul. Stara cesta bb, Vogošća - Sarajevo,

odnosno ponuđači čije su ponude ocjenjene prihvatljivim (Izvještaj o toku i završetku e-aukcije id 16.08.2021.godine). U fazi pregleda i ocjene ponuda, Komisija za javne nabavke konstatuje da ponuđač „DERBY TRADE" d.o.o. , ul. Jovana Dučića 1, Brčko nije ispunio kvalifikacione uvjete za dalje učešće u postupku, te je ponuda ovog ponuđača isključena iz daljeg postupka nabavke.
Nakon dostavljanja Izvještaj o radu Komisije za javne nabavke, br. 15-1029-6/21 od 13.08.2021.godine, vd direktorica Ugovornog organa je donijela Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 15-1029-7/21 od 16.08.2021.godine. Dana 17.08.2021.godine putem faxa i maila svim ponuđačima je dostavljeno Obavještenje o dodjeli ugovora, br. 15- 1029-8/21 od 16.08.2021.godine, u prilogu kojeg je dostavljena Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 15- 1029-7/21 od 16.08.2021.godine i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, br. 15-1029-5/21 od 09.08.2021.godine.
Obavještenje o poništenju postupka nabavke, broj: 897-1-1-35-4-19/18 je dana 18.07.2018.godine objavljeno na Portalu javnih nabavki
Dokazi:
Kopija Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, br. 15-1029-5/21 od 09.08.2021 .godine,
Kopija Izvještaja o toku i završetku e-aukcije id 16.08.2021 .godine
Kopija Izvještaja o radu Komisije za javne nabavke, br. 15-1029-6/21 od 13.08.2021 .godine,
Kopija Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 15-1029-7/21 od 16.08.2021.godine,
Kopija Obavještenja o dodjeli ugovora, br. 15-1029-8/21 od 16.08.2021.godine, sa kopijama dokaza o dostavi ponuđačima putem faxa i maila.

Dana 19.08.2021 .godine na protokol KJU „Gerontološki centar" Sarajevo je putem pošte zaprimljena Žalba na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 15-1029-7/21 od 16.08.2021, broj: 310-08-21 od 18.08.2021. godine, ponuđača privredno društvo „DERBY TRADE" d.o.o., ul. Jovana Dučića 1, Brčko.
Nakon prijema žalbe, dana 19.08.2021. godine, svim ponuđačima koji su preuzeli obavješteni o dodjeli ugovora, putem faksa, dostavljena je Obavijest o prijemu žalbe, br. 15-1029-9/21 od 19.08.2021.godine i Odluka o obustavi postupka broj: 15-1029-10/21 od 19.08.2021.godine.
U žalbi punomoćnika ponuđača „DERBY TRADE" d.o.o., ul. Jovana Dučića 1, Brčko se između ostalog navodi:
Naime, smatramo da ste apsolutno neopravdano ocijenili našu ponuda nekvalifikovatinm jer nije tačno da nije ponuđen proizvod u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.
Kao navode za diskvalifikaciju naveli ste: „Uvidom u ponudu ponuđaču „Derby Trade d.o.o. Brčko broj: 767-07-21 od 21.07.2021.godi. Komisija za javne nabavke je prilikom pregleda Aneksa 4. konstatovala da navedeni ponuđač nije ponudio proizvod u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije, *odnosno kod načina učvršćivanja pelena je ponudio* manžetne *za kopčanje a tenderskom dokumentacijom je zahtjevano elastične čičak trake, te je takođe propustio da navede da* se *radi o pelenumu za inkantinenciju.* "

Ugovorni organ je propustio da detaljno pregleda dostavljenu katalošku dokumentaciju, koju je nadamo se tražio radi utvrđivanja šta se nudi, te da uvidi da se ponuđene pelene kopčaju pomoću elastičnih traka a da su pomenute manžete dio pelena koji ide oko noge Dakle u kataloškoj dokumentaciji je jasno navedeno da je sistem zatvaranja: 3-slojna traka kod noćnih pelena a kod dnevnih - ponuđenih pelena-sistem zatvaranja je čičak (eleastični).
Sve navedeo možete utvrdit: u dostavljenom prilogu 1 - kataloška dokumentacija koji imate u sklopu naše ponude.
Drugi navod ugovornog organa za odbacivanje naše ponude: „to je takođe propustio da navede da se radi u pelenama za inkontinenciju" smatramo čistom provokacijom jer zaista ne znamo za šta hi se drugo i koje ro drugo svrhe mogle koristiti pelene osim kod problema sa mkonUnecijom bez obzira Šta je inkotinenciju izazvalo.
Zbog svega navedenog smtramo da je Ugovorni organ donio apsolutno nepravednu ocjenu u a naša ponuda nije prihvatljiva te molimo Ugovorni organ da vrat: postupak na ponovno ocjenjivanje i uzme u evaiuaciiu i nasu ponudu ko|a je apsolutno korektna.
Ukoliko to ne učinite bićemo primorani da našu satisfakciju zadovoljimo na višim instancama, slanjem naše žalbe Uredu za razmatranje žalbi.
Dokazi:
Žalba broj 310-08-21 od 18.08.2021.godine, ponuđača privredno društvo „DERBY TRADE" d.o.o. , ul. Jovana Dučića 1, Brčko,
Kopija Obavijesti svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke pelena za inkontinenciju (za odrasle), sa dostavom putem faksa
Kopija Odluke o obustavi postupka svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke pelena za inkontinenciju (za odrasle), sa dostavom putem faksa.

Postupajući po žalbi, po ocjeni ove Ustanove, žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštenog lica, ali je ista neosnovana iz više razloga.

1) Tačkom 6.1.1. Tenderske dokumentacije, broj: 15-1029/21 od 01.07.2021. godine naveden je opis predmeta javne nabavke, prema specifikaciji (Aneks 3) koja je sastavni dio tenderske dokumentacije u kojoj stoji sljedeće: *„Pelene za inkontinenciju za odrasle, omogućena cirkulacija zraka, sa elastičnim čičkak-trakama za učvršćivanje, moć upijanja minimalno 3 kapi, odnosno moć upijanja minimalno 200ml, minimalni obim 100-150 cm, large*".

Također tačkom 6.1.7. u napomeni je naglašeno: *„Od ponuđača se zahtjeva da Aneks 4 tenderske dokumentacije popune u skladu sa traženim minimalnim opisom i karakteristikama iz Aneksa 3 tenderske dokumentacije.*
Od ponuđača se zahtjeva da obrate pažnju prilikom pripreme Aneksa 4 tenderske dokumentacije, odnosno da opisa proizvoda iz Aneksa 3 tenderske dokumentacije odgovara ponuđenom proizvodu u Aneksu 4. "

Tačkom 8.2.1. pod e) Tenderske dokumentacije, broj: 15-1029/21 od 01.07.2021. godine, za ponuđače je propisano da su dužni dostaviti sljedeće: *„Popunjen obrazac za cijenu ponude sa svim elementima koji je čine, kao i potrebnim objašnjenjima, na način kako je definirano u Aneksu 4. tenderske dokumentacije* ".

Uvidom u Ponudu ponuđača „DERBY TRADE" d.o.o. Brčko, broj: 767-07/21 od 21.07.2021. god., Komisija za javne nabavke je prilikom pregleda Aneksa 4. konstatovala da navedeni ponuđač nije ponudio proizvod u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije, *odnosno kod načina učvršćivanja pelena je pomutio manžetne za kopčanje, a tenderskom dokumentacijom je zahtijevano elastične čičak-trake, te je također propustio da navede da se radi o pelenama za inkonimenciju.*
U okviru svoje ponude ponuđač je dostavio i specifikaciju robe koju nudi u kojoj je još jednom naglasio da se radi o maženama, a ne o čičak trakama (Slike u prilogu), kako je to zahtjevano tenderskom dokumentacijom formiranom na osnovu potreba Ugovornog organa čija je osnovna djelatnost briga i njega starih osoba, pa je predmetna nabavka od izuzetne važnosti za samo nesmetano funkcionisanje ustanove.

Naime, u Tenderskoj dokumentaciji za nabavku pelena za inkontinenciju (za odrasle) za potrebe Kantonalne javne ustanove „Gerontološki centar" Sarajevo jasno je navedena Sprecifikacija za nabavku pelena za inkontinenciju (za odrasle) - Aneks 3, u kojem je Ugovorni organ opisao karakteristike proizvoda koji Ustanova, kao što je „Gerontološki centar" Sarajevo, zaista treba da nabavi.
Aneks 4. predstavlja obavezan sadržaj ponude ponuđača, u kojem je ponuđač u dijelu, odnosno rubrici „Opis proizvoda", bio dužan upisati karakteristike, odnosno opisati proizvod koji nudi, s tim da taj opis mora odgovarati zahtijevanom opisu proizvoda iz Aneksa 3.
Ugovorni organ naglašava da se prilikom pregleda i ocjene ponuda isključivo vodio i poštovao specifikaciju i karakteristike ponuđenog proizvoda, koji su morali biti u skladu sa zahtijevanim opisom iz Tenderske dokumentacije bez obzira na robnu marku ili proizvođača proizvoda koji ponuđači nude.
Imajući u vidu da ne postoji nijedan valjan i osnovan razlog za ulaganje žalbe u predmetnom postupku javne nabavke, Ugovorni organ je stekao uvjerenje daje žalba ponuđača „DERBY TRADE" d.o.o. , ul. Jovana Dučića 1, Brčko, izjavljena tendenciozno („žalba radi žalbe").
Navode koje ističe podnosilac žalbe ova Ustanova kao Ugovorni organ cijeni u potpunosti neosnovanim i neprihvatljivim, te s tim u vezi izjavljivanje ove žalbe od strane punomoćnika ponuđača zbog naprijed navedenih razloga, Ugovorni organ smatra neosnovanim razlozima za žalbu, usljed kojih je postupak javne nabavke pelena za odrasle ova Ustanovu morala obustaviti, te predlaže da Ured za razmatranje žalbi predmetnu žalbu odbije kao neosnovanu.
Predlažemo da nakon razmatranja, Ured za razmatranje žalbi, u skladu sa članom 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama, odbije kao neosnovanu žalbu ponuđača „DERBY TRADE"

d.o.o. , ul. Jovana Dučića 1, Brčko„ te da dozvoli Kantonalnoj javnoj ustanovi „Gerontološki centar" Sarajevo, kao Ugovornom organu, da nastavi obustavljeni postupak javne nabavke pelena za inkontinenciju (za odrasle).

Ovo tijelo prije nego što se upustilo u meritorno odlučivanje je u skladu s člankom 109. Zakona o javnim nabavama, utvrdilo da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je neutemeljena

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi na temelju pregleda dostavljenog materijala, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog tijela i propisani zakonski postupak.

Uvidom u pobijanu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja predmetnog postupka nabave utvrđeno je da je ugovorno tijelo ponudu žalitelja ocijenilo neprihvatljivom iz sljedećih razloga: „Uvidom u ponudu ponuđača Derby trade d.o.o. Brčko broj 767-07/21 od 21.07.2021.god., Komisija za javnu nabavku je prilikom pregleda Aneksa 4. konstatovala da navedeni ponuđač nije ponudio proizvod u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije, odnosno kod načina učvršćivanja pelena je ponudio manžentne za kopčanje, a tenderskom dokumentacijom je zahtijevano elastične čičak-trake, te je također propustio da navede da se radi o pelenama za inkontinenciju."

Žalitelj u prvom žalbenom navodu kojim osporava neprihvatljivost svoje ponude ističe da je ugovorno tijelo propustilo da detaljno pregleda dostavljenu katalošku dokumentaciju njegove ponude, te da nije pravilno utvrdilo da se ponuđene pelene ne kopčaju pomoću elastičnih traka kako su spomenute manžetne dio pelena koji ide oko noge, jer je u katalošoj dokumentaciji jasno navedeno da je sistem zatvaranja 3-slojna traka kod noćnih pelena, a kod dnevnih, sistem zatvaranja je čičak (elastični).

Uvidom u Specifikaciju Aneksa 3. tenderske dokumentacije utvrđeno je da ugovorno tijelo u opisu tražene robe (pelene za inkontinenciju za odrasle), između ostalog, postavlja zahtjev kojim se od ponuditelja zahtijeva da ponude pelene sa elastičnim čičak trakama za učvršćivanje.

Daljim uvidom u tendersku dokumentaciju utvrđeno je da ugovorno tijelo u točki 6. Podaci o predmetu javne nabave, propisuje sljedeću Napomenu:
Od ponuđača se zahtijeva da Aneks 4. tenderske dokumentacije popune u skladu sa traženim opisom i karakteristikama iz Aneksa 3. tenderske dokumentacije.

Od ponuđača se zahtijeva da obrate pažnju prilikom pripreme Aneksa 4 tenderske dokumentacije, odnosno da opis proizvoda iz Aneksa 3 tenderske dokumentacije odgovara ponuđenom proizvodu u Aneksu 4.

Uvidom u ponudu žalitelja, u priloženi Aneks 4. Obrazac za cijenu ponude, utvrđeno je da žalitelj nudi pelene za odrasle robne marke Adultped, proizvođača Paksel, Turska, kao i da je u dijelu Obrasca Opis proizvoda, između ostalog, vlastoručno upisao „manžentne za kopčanje."
Daljim uvidom u ponudu žalitelja utvrđeno je da je isti dostavio specifikaciju proizvođača Paksel, koja se odnosi na pelene za odrasle, a koja u opisu sadrži pojmove: elastika manžetne i nožna manžetna, pri čemu specifikacija ne sadrži bilo koje reference vezane za bilo dnevne ili noćne pelene (a koje žalitelj spominje u svojoj žalbi).
Imajući u vidu navedeno, predmetni navod žalitelja ovo tijelo smatra neutemeljenim, s obzirom na činjenicu da žalitelj u Aneksu 4. Obrascu za cijenu svoje ponude nesporno navodi (vlastoručno) da nudi pelenu sa manžentnama za kopčanje, te se s tim u vezi konstatira da predmetni Obrazac (Aneks 4.) nije popunjen na način zahtijevan predmetnom tenderskom dokumentacijom (s obzirom da se Specifikacijom tražene robe iz Aneksa 3. tenderske dokumentacije zahtijevaju pelene sa elastičnim čičak trakama za učvršćivanje), pri čemu ovo tijelo naglašava da je u Napomenama iz točke 6. tenderske dokumentacije ugovorno tijelo propisalo eksplicitan uvjet kojim se od ponuditelja zahtijeva da Aneks 4. tenderske dokumentacije popune u skladu sa traženim opisom i karakteristikama iz Aneksa 3. tenderske dokumentacije, što žalitelj nije učinio.
Pored toga, ovo tijelo konstatira da na temelju uvida u priloženu specifikaciju ponuđene robe ponude žalitelja (str.11.) nije moglo nesporno utvrditi da ista sadrži navode da opis sporne pelene sadrži način zatvaranja čičak (elastični) kako, kao što je prethodno navedeno, predmetna specifikacija sadrži pojmove elastika manžetna i nožna manžetna.
U odnosu na dostavljenu specifikaciju pelena koji je žalitelj priložio uz žalbu, a koja se odnosi na Dnevnu tekstilnu podstavu (u kojoj se kao sistem zatvaranja navodi čičak/elastični) i na Noćnu tekstilnu podstavu (u kojoj se kao sistem zatvaranja navodi 3-slojna traka) ovo tijelo naglašava da je žalitelj u svojoj ponudi priložio isključivo jednu specifikaciju koja se odnosi na pelene za odrasle (dok se druga odnosi na plahte za krevet koje nisu predmet nabave), te s tim u vezi konstatira da se navedena dokumentacija odnosi na dnevnu i noćnu tekstilnu podstavu, a da se specifikacija priložena u ponudi žalitelja odnosi na pelene za odrasle (bez naznaka da li se radi o dnevnoj ili noćnoj peleni, te se naknadno (uz žalbu) dostavljene specifikacije ne mogu prihvatiti kao dokaz da žalitelj nudi robu koja ispunjava sve zahtjeve ugovornog tijela iz predmetne tenderske dokumentacije, s obzirom da je riječ o naknadno dostavljenim dokazima o ispunjavanju uvjeta postavljenim tenderskom dokumentacijom, koji na temelju odredbi važećih propisa iz oblasti javnih nabava nisu prihvatljivi, imajući u vidu da su ponuditelji tražene dokaze o ispunjavanju zahtijevanih uvjeta iz tenderske dokumentacije, dužni dostaviti u svojim ponudama. Dakle, ugovorno tijelo prilikom pregleda i ocjena ponuda, utvrđuje (ne)prihvatljivost istih usporedbom sadržaja ponude (dostavljenih dokaza) i propisanih uvjeta i zahtjeva iz tenderske dokumentacije.

Također, ovo tijelo naglašava da ugovorno tijelo predmetnom tenderskom dokumentacijom nije pravilo razliku između nabave noćnih niti dnevnih pelena, nego je predmet nabave opisalo kao pelene za inkontinenciju (za odrasle).
Slijedom navedenog, ovo tijelo zaključuje da žalitelj u smislu članka 102. stavak (3) ZJN-a nije dokazao ili učinio vjerojatnim da je ponudio pelene za koje je ugovorno tijelo propisalo nedvosmislen zahtjev da posjeduju sistem zakopčavanja čičak (elastični), kako je sam žalitelj u Obrascu za cijenu ponude naveo da nudi pelene sa manžentnama za zakopčavanja, a da iz priložene specifikacije u njegovoj ponudi, kao što je prethodno navedeno, nije vidljivo da ista sadrži navode o tenderskom dokumentacijom traženim načinom zakopčavanja pelena (čičak-elastični).

Žalitelj u drugom žalbenom navodu, kojim osporava neprihvatljivost svoje ponude u predmetnom postupku nabave, ističe da je ugovorno tijelo nezakonito njegovu ponudu ocijenilo neprihvatljivom i iz razloga što je propustio da u ponudi navede da se radi o pelenama za inkontinenciju.

Ovo tijelo predmetni navod žalitelja usvaja kao utemeljen, s obzirom da je uvidom u ponudu žalitelja utvrdilo da isti na više mjesta u ponudu navodi da ponudu dostavlja za predmetni postupak nabave, odnosno da nudi pelene za inkontinenciju (kako je to vidljivo iz Obrasca za ponudu, Obrasca za cijenu ponude, izjavama iz članka 45. i 49. ZJN-a, i sl.), te se slijedom navedenog konstatira da drugi razlog neprihvatljivosti ponude žalitelja koji je naveden u pobijanoj Odluci o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, nije utemeljen na odredbama ZJN-a koje se odnose na pravo i obvezu ugovornog tijela da iz određenih razloga ponudu ponuditelja odbaci kao neprihvatljivu.

Ovo tijelo napominje da ugovorno tijelo nije moglo eliminirati žalitelja po osnovu da je propustio u ponudi navesti da se radi o pelanama na inkontinenciju, iz čega proizilazi da je ugovorno tijelo napravilo propust, ali navedeni propust nije od značaja s obzirom da neovisno od navedenog žalitelj i dalje nije kvalificiran, te s ovim ne popravlja svoj položaj. Bez obzira na navedeno, žalba žalitelja je neutemeljena, a sve u skladu s odredbom članka 228. stavak (2) Zakona o upravnom postupku, kojim je propisano da će drugostupanjsko tijelo odbiti žalbu i kada nađe da je u prvostupanjskom postupku bilo nedostataka, ali da su takvi da nisu mogli utjecati na rješenje glavne stvari.

U odnosu na naprijed navedeno, ovo tijelo utvrđuje neutemeljenost žalbenih navoda žalitelja i konstatira da je ugovorno tijelo pravilno utvrdilo činjenično stanje kada je ponudu žalitelja ocijenilo neprihvatljivom. Stoga je žalba žalitelja ocijenjena kao neutemeljena.

Imajući u vidu naprijed navedeno, odlučeno je kao u izrijeci ovog Rješenja.

S obzirom da se žalba odbija, u skladu sa člankom 108. stavak (6) Zakona o javnim nabavama, odbija se i zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 104. i 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama i članka 228. stavak (2) Zakona o upravnom postupku, ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Samir Šehović, dipl.ing.arh.

Dostavljeno:
- Derby trade d.o.o. Brčko
- KJU Gerontološki centar, Sarajevo
- Ital Group d.o.o. Sarajevo
- evidencija
- a/a